



## ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN DEL GRADO DE BIOLOGÍA

Sesión nº 9

Fecha: 9 de diciembre de 2014

Hora: 10:30 h

Lugar: sala de Juntas del edificio A3

Siendo las 10:30 horas del día 9 de diciembre de 2014, se inició la 9ª reunión de la comisión de coordinación docente del grado de biología en la sala de Juntas del edificio A-3 con arreglo al siguiente orden del día:

1. Informes de la Presidenta de la Comisión.
2. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior.
3. Aprobación, si procede, de los Informes de las Subcomisiones de Coordinación Docente de Biología para los sistemas de evaluación y solapamiento de contenidos en las guías docentes de las asignaturas.
4. Revisión y análisis de los resultados académicos por asignaturas correspondientes al curso 2013-2014.
5. Desarrollo e incidencias en la docencia de las asignaturas del Grado en Biología.
6. Creación de Grupos de trabajo para la elaboración de los horarios del próximo curso académico 2015-2016.
7. Ruegos y Preguntas.

---

Dña. Gracia M<sup>o</sup> Liébanas Torres

Presidenta de la Comisión

Dña. Raquel Jiménez Melero

Secretaria de la Comisión y coordinadora de Metodología y Experimentación en el Medio Natural

Dña. Pilar Frías Bustamante

Coordinadora de Bioestadística (no asiste)

D. Miguel Ángel García Muñoz

Coordinador de Matemáticas

Dña. Nuria Illán Cabeza

Coordinadora de Química

D. Antonio J. Caruz Arcos

Coordinador Diseño Experimental y Método Científico (no asiste)

Dña. Concepción Azorit Casas

Coordinadora de Principios de Experimentación Animal (no asiste)

D. Pedro Lorite Martínez

Coordinador de Bioinformática

D. José A. Peláez Montilla

Coordinador de Física para Biólogos

---

Dña. Raquel Valderrama	Coordinadora Mét. e Instrumentación de laboratorio (no asiste)
D. José Miguel Molina Cámara	Coordinador de Principios de Geología para Biólogos (no asiste)
D. Juan Ángel Pedrosa Raya	Coordinador de Biología Celular e Histología Vegetal y Animal
D. Juan Peragón Sánchez	Coordinador de Bioquímica
D. Juan Antonio Torres Cordero	Coordinador de Botánica (no asiste)
D. Gerardo Álvarez de Cienfuegos	Coordinador de Microbiología
Dña. Carmen Sánchez Ariza	Coordinador de Zoología (no asiste)
D. Antonio Sánchez Baca	Coordinador de Genética (asiste en su nombre D. Francisco Luque)
D. Manuel Ramírez Sánchez	Coordinador de Fisiología Animal y Endocrinología (no asiste)
Dña. María Victoria Gómez	Coordinadora de Fisiología Vegetal
D. Francisco Jiménez Gómez	Coordinador de Ecología
Dña. Hikmate Abriouel Hayani	Coordinadora de Microbiología Avanzada (no asiste)
D. José Juan Gaforio Martínez	Coordinador de Inmunología (no asiste)
D. Joaquín Abolafia Cobaleda	Coordinador de Diseño y Ejecución de Proyectos en Biología
Dña. Amelia E. Aránega Jiménez	Coordinadora Biología del Desarrollo y Regeneración (no asiste)
Dña. Eva Siles	Coordinadora de Bioquímica Metabólica y Molecular
Dña. Mónica Bullejos Martín	Coordinadora de Ingeniería Genética, Transgénesis... (no asiste)
Dña. María Isabel Prieto Gómez	Coordinadora Nutrición y Calidad de Alimentos (excusa ausencia)
Dña. Rosario Lucas	Coordinadora de Virología y Bacteriología (no asiste)
D. Carlos Salazar Mendías	Coordinador de Bilogía de la Conservación de Plantas
D. Ramón González Ruíz	Coordinador de Diversidad Animal y Evolución (no asiste)
Dña. Milagros Bueno González	Coordinadora de Ecofisiología Vegetal (excusa su ausencia)
D. Julio M. Alcántara	Coordinador de Evaluación de Ecosistemas... (excusa su ausencia)
Dña. María Isabel Torres López	Coordinadora de Bases Biológicas de la Reproducción Humana
Dña. Esther P. Martínez Lara	Coordinadora de Bioquímica Clínica y Análisis Clínicos
D. Juan A. Marchal Ortega	Coordinador de Genética Humana, Clínica... (excusa su ausencia)
Dña. Elena Ortega Morente	Coordinadora de Microbiología Clínica (no asiste)
D. Pedro Rey Zamora	Coordinador de Conservación y Restauración de Eco. (no asiste)
Dña. María Pilar Cordovilla	Coordinadora de Fitopatología (excusa su ausencia)
D. Joaquín Muñoz- Cobo	Coordinador de Gestión y Conservación de Fauna (no asiste)
D. Eusebio Cano Carmona	Coordinador de Geobotánica y Restauración Vegetal (no asiste)
Dña. Greisa Bedoya	Delegada de primer curso
D. Javier Jurado	Delegado de segundo curso (no asiste)
D. Felipe Peiró	Subdelegado de segundo curso (no asiste)
Dña. María Dávila	Delegada de tercer curso
Dña. Rosa M <sup>a</sup> Rufián	Subdelegada de tercer curso
Dña. Laura Morales Hervás	Delegada de cuarto curso
D. Enrique Ricoy	Subdelegado de cuarto curso

## DESARROLLO DE LA SESIÓN

### Punto 1. Informe de la presidenta

Las últimas modificaciones de las guías docentes del curso 2014-2015 han sido mejoradas sustancialmente, gracias a la colaboración de todos los coordinadores de las asignaturas quienes han atendido a las peticiones de cambio solicitadas por esta comisión en la sesión anterior. Así pues los contenidos básicos se ajustan a lo recogido en la memoria RUCT y los contenidos tanto prácticos como teóricos se muestran más detallados para así evitar solapamientos entre asignaturas, tal como solicitó por parte de la subcomisión correspondiente creada para subsanar dichos solapamientos. Igualmente han sido atendidas las pautas indicadas por la siguiente subcomisión en lo

referente a los sistemas de evaluación para ajustarse así a lo solicitado por el Decanato. La presidenta de la comisión agradece la colaboración de todos.

En la sesión número 8 de la CCDB se solicitó a esta comisión la posibilidad de recoger en los horarios el día de la graduación de los alumnos de último curso para así evitar alterar la actividad docente. Dicho ruego ha sido recogido y se comunica que los alumnos ya tienen reservado el 7 de mayo y que se ha procedido a modificar el horario para tal fin.

Se comunica a los alumnos la importancia de que se pongan de acuerdo a la hora de organizar el viaje de fin de curso.

Se insiste también a los alumnos sobre la importancia de la utilización del procedimiento de gestión de incidencias (SQRF) que está como siempre disponible en la página web de la Facultad.

En la sesión nº 80 de la Junta de Facultad celebrada el pasado 5 de junio, se aprobó la creación de subcomisiones dentro de las comisiones de coordinación de los distintos títulos de grado con el objeto de hacer propuestas de mejora y adecuación de los horarios del próximo curso académico. Para un diseño de los horarios más eficiente en esta comisión crearemos dos subcomisiones, una para los cursos en turno de mañana (1º y 3º) y otro para los cursos de tarde (2º y 4º). Este asunto se tratará en el punto nº 6.

## **Punto 2. Aprobación**

---

Se aprueba el acta de la sesión anterior

**Punto 3. Aprobación de los Informes de las Subcomisiones de Coordinación Docente de Biología para los sistemas de evaluación y solapamiento de contenidos en las guías docentes de las asignaturas.**

---

Se aprueban ambos informes

## **Puntos 4. Revisión y análisis de los resultados académicos por asignaturas**

---

Analizando el documento remitido en la convocatoria sobre los resultados académicos por asignaturas, correspondientes al curso 2013-2014 puede apreciarse que en primer curso hay dos asignaturas (matemáticas y física) que se diferencian bastante de la media en cuanto a porcentajes de tasa de rendimiento (22.4 y 25.3 vs. 67.0%) , éxito (36.1 y 33.3 vs. 75.1% ) y no presentados ( 37.9 y 24.3 vs. 13.5%). Se insta a los profesores responsables sobre la necesidad de reflexionar sobre las posibles causas de estos malos resultados. Los coordinadores de dichas asignaturas apuntan como principales causas el bajo nivel de partida (muchos alumnos no dieron estas materias en los últimos cursos de bachillerato), el profesor de Física para biólogos comenta que hizo un estudio al inicio de curso y solo el 1º del alumnado había cursado física en 2º de bachillerato. También se indican las diferencias importantes de nivel

dentro de un mismo grupo de alumnos y una alta tasa de abandono por parte del alumnado que deja de asistir a las clases desde el principio de curso.

Se apunta a la necesidad de que vuelvan a impartirse cursos de apoyo o nivel cero, los cuales desaparecieron de la universidad por razones presupuestarias.

Se sugiere a los profesores que intenten buscar posibles soluciones. Algunos profesores indican la conveniencia de hacer la asistencia a clase obligatoria como medida para evitar tan alta tasa de abandono. Así mismo se habla de la evaluación continua como una posible herramienta para aumentar la motivación del alumnado y por ende la disminución de dicha tasa de abandono. La delegada de tercer curso se ofrece a dialogar con los profesores de matemáticas y física para que conozcan la visión del alumnado ante este problema y así encontrar posibles vías de solución. En definitiva, tiene que solucionarse esta diferencia con el resto de asignaturas, aunque es normal que sean un poco más bajas de la media por no ser propias de la titulación pero distan mucho de otras como química, bioestadística, principios de geología para biólogos, etc. De todas formas por parte de la Presidenta y otros miembros de la Comisión, se agradece a los profesores de matemáticas y física su compromiso asistiendo siempre a las reuniones de coordinación docente así como su colaboración adaptando los temarios a las necesidades de nuestros alumnos. También se insta a responsabilidad de los alumnos en cuanto a la asistencia y no abandono al inicio de dichas asignaturas.

Varios profesores comentan que aunque los bajos porcentajes de éxito no se deben exclusivamente a errores en la metodología llevada a cabo por el profesor responsable, sino que puede haber múltiples factores, la Administración sólo reconoce la responsabilidad del docente en dicho fracaso. Es por ello que se debe hacer un gran esfuerzo en aumentar las tasas de éxito. El profesor responsable de Física se compromete a mejorar los resultados.

En contrapartida se reflexiona también sobre la gran cantidad de asignaturas con un 100% de éxito. Algunos profesores responsables de dichas asignaturas, que corresponden prácticamente en su totalidad a asignaturas optativas, señalan que el bajo número de alumnos matriculados, el elevado porcentaje de contenido práctico, y la evaluación continua, explican el gran éxito de estas materias.

Algunos profesores se quejan de que la evaluación continua a veces provoca que los alumnos dejen de asistir a las clases de otras asignaturas. Este es el caso de Fisiología Animal, cuyos alumnos dejan de asistir a Ecología para prepararse los exámenes de dicha asignatura. ¿Cómo solucionar este problema? Parece ser que llamar a la responsabilidad a los alumnos no está siendo suficiente. Se hace necesario pues que los profesores cuya metodología de evaluación esté afectando a la asistencia dialoguen con los otros profesores afectados sobre una posible solución que complazca a todos.

Con respecto a las asignaturas de segundo curso se insta a reflexionar sobre el alto número de no presentados (29.1%) de Bioquímica. Llama la atención ese alto porcentaje si tenemos en cuenta que la tasa de éxito está en torno a la media. El profesor de la asignatura apunta como posible explicación a que los alumnos, especialmente los que tienen asignaturas del curso anterior, al verse obligados a matricularse en cursos completos, no se ven capaces de sacar para adelante todas las

asignaturas y deciden abandonar algunas de ellas (en este caso la bioquímica por su mayor complejidad respecto al resto de asignaturas de segundo curso) y presentarse a las mismas en años posteriores. También se indica la obligación de matricularse en un mínimo de 60 créditos, además de que encarece la matrícula del alumno, supone también una merma en las estadísticas que miden la calidad de la docencia pues se traducen en un aumento en los porcentajes de no presentados, haciéndose muy difícil reducir dichos porcentajes a valores inferiores al 15%, límite que la facultad se ha comprometido a no superar.

Con respecto a las asignaturas de tercero destacan sobre los demás los menores índices de tasa de rendimiento (38.1%) y éxito (49.0%) de Fisiología Vegetal. La profesora responsable no se explica los motivos y manifiesta su gran preocupación e intentará buscar una solución. La delegada de tercero indica que no terminan de entender el sistema de evaluación al estar tan especificado. La profesora no cree que el problema radique en el sistema de evaluación seguido. En este curso también destacan asignaturas con un 100% de tasas de éxito como es el caso de Fisiología Animal y Microbiología avanzada. El Profesor de microbiología indica que en el caso de microbiología avanzada está justificado puesto que es una asignatura de 3 créditos y eminentemente práctica. En el caso de Fisiología Animal se comentará con el profesor responsable.

#### **Punto 5. Desarrollo e incidencias en la docencia**

---

Un año más los alumnos se quejan de la asignatura de Inmunología, a pesar de su elevado porcentaje de éxito, el alumnado considera que la asignatura es demasiado densa no correspondiéndose la cantidad de los contenidos con el número de créditos de la misma. Se echa en falta la presencia del profesor responsable en las reuniones de esta comisión, lo que dificulta el diálogo y la búsqueda de soluciones satisfactorias.

La Delegada de cuarto, como representante de sus compañeros, indica que ha recogido distintas sugerencias y quejas que expone en esta reunión. Una de ellas es que están saturados con el volumen de trabajos exigidos en las distintas asignaturas. La cantidad de ejercicios y trabajos individuales o grupales es muy elevada y les cuesta ejecutarlos a tiempo. Varios profesores, entre ellos la Profesora de Bioquímica metabólica y molecular señalan que el principal problema radica en que no se saben organizar los tiempos y es habitual que dejen todo para el último momento. Comenta que en el caso de su asignatura fue en la primera sesión de prácticas (mes de octubre) cuando indicaron que el trabajo tenían que entregarlo el 5 de diciembre, por tanto los estudiantes tienen que planificarse correctamente. La filosofía de "Bolonia" da mucho peso al autoaprendizaje por lo que es normal que la mayoría de las asignaturas, especialmente las optativas, pidan el desarrollo de trabajos y ejercicios fuera del aula, lo cual forma parte de su formación.

Los alumnos piden a los profesores de Diseño y Ejecución de Proyectos que sean comprensivos ante el gran reto que les supone esta asignatura. El profesor apunta que los horarios obligan a adelantar la exposición de los trabajos, lo cual es contraproducente. Los alumnos indican también que sólo pueden asistir a las exposiciones de su grupo, cuando les gustaría poder escuchar a todos sus compañeros. Ese inconveniente quedará solventado para el próximo curso al estar en tercero y por

tanto horario más factible. En el desdoble de este curso académico, para segundo cuatrimestre se ajustará el horario para que permita la exposición de los proyectos al final del curso y para que puedan asistir todos los alumnos.

La delegada de cuarto señala que algunas asignaturas tienen las horas de teoría muy dispersas por lo que les cuesta mucho trabajo retomar las clases donde se habían quedado. La presidenta de la comisión señala que dicha dispersión es debida a la gran cantidad de prácticas intensivas y de cuatro horas, con varios grupos de prácticas que existen en cuarto, lo cual dificulta mucho la organización de los horarios. No obstante en los nuevos horarios se procurará evitar dicha dispersión en la medida de lo posible.

Con respecto a la asignatura de Biología del Desarrollo indican los alumnos de cuarto que sería muy interesante que dicha asignatura pudiera ser ofertada en los dos itinerarios pues muchos alumnos están interesados en cursarla pero no pueden. También señalan que en algunas prácticas de dicha asignatura los tiempos de espera en los protocolos son muy largos y consideran que deberían plantearse las prácticas de la asignatura de forma más óptima.

#### **Punto 6. Creación de Grupos de trabajo para la elaboración de los horarios**

---

Se solicitan voluntarios para crear preferiblemente dos grupos de trabajo para la elaboración de los horarios del próximo curso: un grupo para los cursos de turno de mañana (1º y 3º) y otro para los cursos del turno de tarde (2º y 4º).

Se estima oportuno que algunos delegados o subdelegados de los correspondientes cursos formen parte de dichos grupos de trabajo.

Con respecto al profesorado se llega al acuerdo que sería conveniente un profesor de cada área de conocimiento forme parte del grupo o grupos de trabajo donde se vayan a discutir los horarios para el próximo curso académico.

El profesor D. Gerardo Álvarez se ofrece voluntario para formar parte del grupo de trabajo de 2º y 4º. Indica que lo más probable es que su compañera Dña. Elena Ortega no tendrá ningún inconveniente en formar parte del grupo de trabajo de 1º y 3º. Algunos de los profesores que se han tenido que marchar de la reunión por motivos docentes habían dejado constancia de su intención de pertenecer a estas subcomisiones. De todas formas, se indica que habrá un periodo para recibir nuevas propuestas.

Finalmente, y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión a las 13:10 horas del día señalado.

Jaén a 9 de diciembre de 2014

Fdo. Gracia Mª Liébanas Torres

Presidenta de la Comisión

Fdo. Raquel Jiménez Melero.

Secretaria de la Comisión